Sur la persistance des courbes invariantes pour les dynamiques holomorphes fibrées lisses

Mario PONCE
Pontificia Universidad Católica de Chile

1er février 2008

arXiv:0709.1914v1 [math.DS] 12 Sep 2007

Résumé

En s'appuyant sur un théorème des fonctions implicites de Hamilton nous montrons la persistance d'une courbe invariante indifférente pour une dynamique holomorphe fibrée en classe C^∞. Une condition diophantienne sur la paire de nombres de rotation est demandée. On montre aussi que cette condition est optimale.

1 Introduction

La théorie des systèmes dynamiques unidimensionnels n'est pas du tout un champ epuissé. Cependant, il y en a au moins deux types des tels dynamiques qu'on pourrait considérer comme étant bien comprises. Il s'agit de la théorie des homéomorphismes positifs du cercle (une dimension réelle, voir par example [8], [32]) et la dynamique semi-locale des germes holomorphes irrationnellement indifférents qui fixent l'origine du plan complexe (une dimension complexe, voir par example [4], [31]). On dit que telles dynamiques sont de type *elliptique* car le comportement des orbites est contrôlé par un nombre réel qu'on appele *le nombre de rotation*. On sait que lorsque ce nombre de rotation vérifie une certaine hypothèse arithmétique alors la dynamique est plutôt simple (peu de mesures invariantes, conjuguée à une dynamique linéaire, etc.). Par contre, lorsqu'il s'agit de dynamiques d'allure elliptique en dimension supérieure la théorie n'est pas dans le même état de développement. Dans ce travail nous présentons des résultats pour une classe de systèmes dynamiques qu'ont une allure elliptique, qui ne sont pas unidimensionnells et qu'on peut les considérer comme étant de dimension intermédiaire. Ces objets sont une généralisation non triviale des germes holomorphes. Définissons alors nos objets d'étude : soit α un nombre irrationnel, qui nous fixons pour tout le reste de ce travail et soit $U \subset \mathbb{C}$ un ouvert simplement connexe du plan complexe. Nous considérons des transformations fibrées de la forme

$$\begin{array}{rcl} F : \mathbb{T}^1 \times U & \longrightarrow & \mathbb{T}^1 \times \mathbb{C} \\ (\theta, z) & \longmapsto & \big(\theta + \alpha, f_\theta(z)\big), \end{array}$$

où $\mathbb{T}^1$ est le cercle $\mathbb{R}/\mathbb{Z}$ et pour tout $\theta \in \mathbb{T}^1$ la fonction $f(\theta, \cdot) : U \to \mathbb{C}$ est une fonction univalente (holomorphe et injective). Nous appelons à une telle transformation F une *dynamique holomorphe fibrée au dessus du cercle* et la notons désormais par *dhf*. Dans ce travail nous allons traiter avec des *dhf* qui sont de classe C^∞, dites *dhf lisses*.

Ce type de transformations s'inscrit dans le cadre plus général des *produits croisés* (skew-products). Les produits croisés engendrés par des dynamiques qui sont bien comprises ont attiré un grand intérêt pendant les dernières années car ils présentent parfois des phénomènes nouveaux (voir [10], [30], etc.). Dans le cas des deux types de dynamiques elliptiques unidimensionelles citées ci-dessus, la théorie la mieux développée est celle des homéomorphismes du cercle fibrés au dessus d'une rotation irrationnelle. L'article de M. Herman [10] pose les bases de l'étude des homéomorphismes fibrés en définisant le nombre de rotation fibré. Plus récemment cette étude a été relancée notamment par les travaux de G.Keller, T. Jäger et J. Stark (voir [29], [13]), qui ont établi en particulier une classification à la Poincaré de telles dynamiques basée sur les propriétés des nombres de rotation associés et l'existence de courbes invariantes. Dans sa thèse de doctorat O. Sester [27] (voir aussi [28]) a étudié la dynamique des polynômes fibrés, en généralisant les notions classiques d'ensemble de Julia, fonction de Green et de la cardioïde principale de l'ensemble de Mandelbrot dans l'espace de paramètres. Les travaux de M. Jonsson (voir [15], [16]) sont aussi une réference importante sur la dynamique fibrée des transformations rationnelles. La reducibilité des cocycles quasipériodiques est un important sujet d'étude qui doit être considéré au moment de regarder les dynamiques fibrées au dessus d'une rotation irrationnelle (voir par exemple [19], [1]). En fait, R.Johnson and J.Moser [14] ont défini un nombre de rotation fibré pour l'opérateur de Schrödinger quasipériodique.

Il y a encore une autre raison pour laquelle les *dhf* présentent un intérêt d'étude. Le problème qui nous traitons dans ce travail présente des characteristiques très similaires à celles de l'un des plus importants problèmes de la

théorie KAM, le bien connu problème de Melnikov (voir [22], [6], [3]). En fait, la persistance des tores invariants de dimension non-maximale pour les dynamiques Hamiltoniennes présente au niveau infinitesimal (et *a posteriori* au niveau arithmétique) les mêmes ingredients que la persistance des courbes invariantes pour les *dhf*.

La notion de point fixe ou de point périodique pour une transformation fibrée au dessus d'une rotation minimale n'a aucun sens (car α est un nombre irrationnel). L'extension naturelle de ce concept dans notre cadre est celle d'une courbe $u : \mathbb{T}^1 \to \mathbb{C}$ invariante, c'est à dire une courbe de classe C^∞ qui satisfait l'équation

$$F\big(\theta, u(\theta)\big) = \big(\theta + \alpha, u(\theta + \alpha)\big)$$

pour tout $\theta \in \mathbb{T}^1$, ou de façon equivalante $f\big(\theta, u(\theta)\big) = u(\theta+\alpha)$. Ces objets jouent le rôle d'un centre autour duquel la dynamique de F s'organise, en généralisant le rôle d'un point fixe pour la dynamique locale d'un germe holomorphe $g : (\mathbb{C}, 0) \to (\mathbb{C}, 0)$ (voir [24]).

Nous nous intéressons en l'existence d'une telle courbe invariante. Comme le nombre de rotation transversal (cf. définition 5) contrôle la dynamique locale, nous nous concentrons en l'existence des courbes invariantes indifférentes avec un nombre de rotation transversal fixé. Dans ce travail nous traitons le problème de la persistance des courbes, sous des petites perturbations sur la dynamique. Nous obtenons un résultat du type KAM qui montre que la persistance a lieu sous certaines hypothèses arithmétiques sur la paire des nombres de rotation associée. Ainsi, le problème est un problème de petits diviséurs. Dans la classe analytique nous pouvons obtenir des résultats beaucoup plus intéressants. En fait, dans [23] l'auteur montre que la persistance a lieu sous une l'hypothèse plus faible à la Brjuno sur la paire de nombres de rotation.

Remerciements. Ce travail fait partie de la Thèse de Doctorat de l'auteur, preparée au sein du Laboratoire de Mathématiques d'Orsay. L'auteur voudrait remercier Jean-Christophe Yoccoz par sa direction et soutien constant. L'auteur remercie aussi Raphaël Krikorian pour ses corrections et suggestions. Ce travail a été financé par la Beca Master-Investigación y Doctorado CONICYT-Chile–Ambassade de France au Chili. Cet article a été preparé pendant un séjour post-doctoral à l'Universidad Católica de Chile, suporté par le Proyecto ADI 17 Anillo en Sistemas Dinámicos en baja dimensión.

2 Conditions arithmétiques et l'équation linéairisée

Dans cette section nous allons d'abord rappeler quelques définitions classiques sur les conditions arithmétiques. Nous allons introduire des conditions arithmétiques adaptées aux problèmes de ce travail et nous traiterons aussi des équations linéaires dites *cohomologiques* qui font appel aux conditions arithmétiques.

2.1 Conditions arithmétiques

Soit x un nombre réel. On pose

$$\|x\| = \min_{p \in \mathbb{Z}} |x - p|$$

la distance au plus proche entier (ou bien la distance à l'origine 0 dans $\mathbb{T}^1$ mesurée sur le cercle).

Conditions arithmétiques sur un nombre réel. Un traitement plus complet peut se trouver dans plusieurs textes, dont [20], [5], [25]. Soient $c > 0$, $\tau \geq 0$. Nous définissons les ensembles de nombres réels suivants

$$\begin{aligned}
\mathbb{CD}(c,\tau) &= \big\{\alpha \in \mathbb{T}^1 \setminus \mathbb{Q} \;\big|\; \forall N \geq 1 \quad \|N\alpha\| \geq \tfrac{c}{N^{1+\tau}}\big\} \\
\mathbb{CD}(\tau) &= \textstyle\bigcup_{c>0} \mathbb{CD}(c,\tau) \\
\mathbb{CD} &= \textstyle\bigcup_{\tau \geq 0} \mathbb{CD}(\tau).
\end{aligned}$$

Si α appartient à $\mathbb{CD}$ on dit que α vérifie une condition diophantienne. Pour tout $\tau > 0$ l'ensemble $\mathbb{CD}(\tau)$ est de mesure pleine au sens de Lebesgue. D'autre part, les ensembles $\mathbb{CD}(\tau)$ peuvent s'écrire comme une union dénombrable d'ensembles fermés et d'intérieur vide, ce qui implique que ces ensembles sont petits du point de vue de la topologie (catégorie de Baire).

Conditions arithmétiques sur une paire Soient α, β des nombres réels. Soient $c > 0, \tau \geq 0$. Nous définissons les ensembles suivants

$$\begin{aligned}
\mathbb{CD}_1(c,\tau) &= \left\{(\alpha,\beta) \in \mathbb{T}^1 \times \mathbb{T}^1 \;\middle|\; \alpha \in \mathbb{CD} \text{ et } \forall N \in \mathbb{Z} \quad \|N\alpha - \beta\| \geq \tfrac{c}{N^{1+\tau}}\right\} \\
\mathbb{CD}_1(\tau) &= \textstyle\bigcup_{c>0} \mathbb{CD}_1(c,\tau) \\
\mathbb{CD}_1 &= \textstyle\bigcup_{\tau \geq 0} \mathbb{CD}_1(\tau).
\end{aligned}$$

Soit $\alpha \in \mathbb{CD}$. L'ensemble $\mathbb{CD}_1^\alpha(c,\tau)$ est l'nsemble de tous les β tels que la paire (α,β) appartient à $\mathbb{CD}_1(c,\tau)$. De façon analogue on definit $\mathbb{CD}_1^\alpha(\tau), \mathbb{CD}_1^\alpha$. Pour tout $\tau > 0$ l'ensemble $\mathbb{CD}_1^\alpha(\tau)$ est de mesure pleine. De plus, l'ensemble $\mathbb{CD}_1^\alpha(c,\tau)$ est un fermé d'intérieur vide. Les ensembles $\mathbb{CD}_1^\alpha(\tau), \mathbb{CD}_1^\alpha$ s'écrivent comme réunions dénombrables d'ensembles du type $\mathbb{CD}_1^\alpha(c,\tau)$, et donc ils sont petits au sens topologique, en particulier leur complémentaire est dense dans le cercle.

2.2 Équation linéairisée

Dans cette section nous allons rappeler des faits bien connus sur l'équation cohomologique, nous renvoyons le lecteur aux textes [8], [17]. Soit α dans $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$. Soit $\phi : \mathbb{T}^1 \to \mathbb{C}$ une fonction de classe C^∞ de moyenne $\int_{\mathbb{T}^1} \phi(\theta) d\theta$ nulle pour la mesure de Lebesgue $d\theta$ du cercle. Nous cherchons une solution $\psi : \mathbb{T}^1 \to \mathbb{C}$ de classe C^∞ à l'équation *cohomologique classique*

$$\psi(\theta + \alpha) - \psi(\theta) = \phi(\theta). \tag{1}$$

Notons que la condition sur la moyenne de ϕ est nécessaire. Une éventuelle solution ne sera pas unique, puisque en ajoutant une constante nous obtenons d'autres solutions. Cependant, deux solutions à cette équation différent seulement d'une constante. La série de Fourier de ϕ

$$\mathcal{F}(\phi)(\theta) = \sum_{n \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}} \hat{\phi}(n) e^{2\pi i n \alpha} \quad , \quad \hat{\phi}(n) = \int_{\mathbb{T}^1} \phi(\theta) e^{-2\pi i n \theta} d\theta$$

coïncide avec ϕ (on a convergence uniforme de toutes les dérivées). Soit ψ une solution de classe C^∞ à l'équation (1). On a donc

$$\begin{aligned}
\mathcal{F}\big(\psi \circ R_\alpha - \psi\big) &= \mathcal{F}(\phi) \\
\hat{\psi}(n)\big(e^{2\pi i n \alpha} - 1\big) &= \hat{\phi}(n)
\end{aligned}$$

pour tout $n \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$. Ceci nous suggère (et oblige) à définir une solution par la formule

$$\psi(\theta) = \sum_{n \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}} \frac{\hat{\phi}(n)}{e^{2\pi i n \alpha} - 1} e^{2\pi i n \theta}. \tag{2}$$

Notons que la valeur de la moyenne $\int_{\mathbb{T}^1} \psi(\theta) d\theta$ n'est pas fixée à priori et nous choisissons la normalisation $\hat{\psi}(0) = 0$. Même si ϕ est de classe C^∞, et donc ses coefficients de Fourier décroissent convenablement, la présence du facteur $\big(e^{2\pi i n \alpha} - 1\big)^{-1}$, qui peut devenir très grand si $n\alpha$ s'approche d'un entier, peut produire que cette série ne corresponde pas à celle d'une fonction de classe C^∞. Plus précisément on a l'inégalité

$$4\|n\alpha\| \leq \big|e^{2\pi i n \alpha} - 1\big| \leq 2\pi \|n\alpha\|.$$

On voit ainsi que les conditions arithmétiques de α apparaissent dans la discussion.

Proposition 2.1 *Si $\alpha \in \mathbb{CD}$ et ϕ est de classe C^∞ alors la série (2) définit une solution de classe C^∞ à l'équation (1). Si $\alpha \notin \mathbb{CD}$ alors il existe ϕ de classe C^∞ telle que la série (2) n'est même pas une distribution* ■

Soit $\beta \in \mathbb{R}$ et soit $\phi : \mathbb{T}^1 \to \mathbb{C}$ une fonction de classe C^∞. Dans ce travail nous devront considérer l'équation *cohomologique tordue elliptiquement*

$$\psi(\theta + \alpha) - e^{2\pi i \beta} \psi(\theta) = \phi(\theta). \tag{3}$$

En appliquant la méthode des séries de Fourier nous obtenons la série

$$\psi(\theta) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \frac{\hat{\phi}(n)}{e^{2\pi i n \alpha} - e^{2\pi i \beta}} e^{2\pi i n \theta}. \tag{4}$$

Nous voyons que cette fois les petits diviseurs qui apparaissent sont de la forme $\|n\alpha - \beta\|$, et ainsi les conditions arithmétiques sur la paire (α, β) entrent dans la discussion. Notons cependant que si la paire (α, β) est rationnellement independante, la série (4) définit tous les coefficients de Fourier de la solution (ce qui ne se passait pas dans le cas de l'équation cohomologique classique pour le coefficient d'ordre 0).

Proposition 2.2 *Si $(\alpha,\beta)\in\mathbb{CD}_1$ et ϕ est de classe C^∞ alors la série (4) définit une solution de classe C^∞ à l'équation (3). Si $\beta\notin\mathbb{CD}_1^\alpha$ alors il existe ϕ de classe C^∞ telle que la série (4) n'est même pas une distribution. De plus, étant donnés $\varepsilon>0, r\in\mathbb{N}$ on peut choisir ϕ de façon que sa taille C^r soit plus petite que ε* ■

3 Définitions et pose du problème

Dans ce travail nous allons supposer que les *dhf* ainsi comme les courbes invariantes sont toujours de classe C^∞. Nous dissons qu'une courbe invariante $u:\mathbb{T}^1\to\mathbb{C}$ est *indifférente* si

$$\int_{\mathbb{T}^1}\log\big|\partial_z f\big(\theta,u(\theta)\big)\big|d\theta=0.$$

Notons que les fonctions $f(\theta,\cdot)$ sont injectives et $\partial_z f(\theta,\cdot)$ ne s'annule donc pas. Nous traiterons das ce travail la persistance des courbes indifférentes de degré nul, c'est à dire, les courbes invariantes indiférentes pour lesquelles il se vérifie l'hypothèse suivante : le degré topologique de l'application

$$\theta\longmapsto\partial_z f\big(\theta,u(\theta)\big)$$

est nul. De façon équivalente, l'application ci-dessus est homotope à une constante dans $\mathbb{C}\setminus\{0\}$. Notons que dans ce cas l'application $\log\partial_z f\big(\theta,u(\theta)\big)$ est bien définie, $\mod 2\pi$.

Le nombre de rotation transversal. À une courbe invariante indifférente de degré nul nous lui associons un nombre qui mesure la vitesse moyenne d'enroulement des orbites proches autour de la courbe invariante :

$$\varrho_{tr}(u)=\frac{1}{2\pi i}\int_{\mathbb{T}^1}\log\partial_z f_\theta\big(u(\theta)\big)d\theta. \tag{5}$$

Cette quantité est bien définie $\mod 1$ et nous l'appelons le *nombre de rotation transversal*. Par exemple la *dhf* donné par $F(\theta,z)=(\theta+\alpha,e^{2\pi i\beta}z)$ avec β un nombre réel dans l'interval $[0,1)$, est la plus simple mais pas la moins interéssante. La courbe $u=\{z\equiv 0\}_{\theta\in\mathbb{T}^1}$ est lisse, invariante, de degré nul, indifférente et $\varrho_{tr}(u)=\beta$.

Forme Normale. Soit F une dynamique holomorphe fibrée avec une courbe invariante $\{u_0(\theta)\}_{\theta\in\mathbb{T}^1}$ indifférente de classe C^∞, de degré nul et $\varrho_{tr}(u_0)=\beta\in\mathbb{R}$. Supposons que nous pouvons réssoudre l'équation cohomologique

$$\frac{u_1(\theta+\alpha)}{u_1(\theta)}e^{2\pi i\beta}=\partial_z f_\theta\big(u_0(\theta)\big) \tag{6}$$

avec u_1 une fonction à valeurs dans $\mathbb{C}$, qui ne s'annule pas, de degré nul et de classe C^∞. En faisant le changement de coordonnées

$$H(\theta,z)=\big(\theta,u_0(\theta)+u_1(\theta)z\big)$$

nous obtiendrons une forme normale pour F

$$(\theta,z)\longmapsto\big(\theta+\alpha,e^{2\pi i\beta}z+\rho(\theta,z)\big),$$

où la fonction $\rho(\theta,z)$ est définie dans le produit du cercle avec une voisinage de l'origin complexe, est de classe C^∞ et s'annule jusqu'au l'ordre 2 en $z=0$. On verra que l'équation (6) peuve être résolue sous une hypothèse arithmétique diophantienne sur le nombre α (cf. section 2).

La discussion précédente nous permet donc de dire que la dynamique holomorphe fibrée autour d'une courbe invariante peut être vue, à la résolution d'une équation cohomologique près, comme une dynamique fibrée par des germes holomorphes qui fixent l'origine, avec un nobre de rotation bien précis, au dessus d'une rotation irrationnelle du cercle.

Petites perturbations. Ce travail est consacré à l'étude de la persistance d'une courbe invariante u (lisse, de degré nul et indifférente), sous des petites perturbations sur la dynamique. D'aprés la discusion précédente, sous l'hypothèse diophantienne sur α, nous dissons que $\tilde F$ est une petite perturbation de F *autour de la courbe* si, dans les coordonnées de H la transformation $\tilde F$ s'écrit

$$(\theta,z)\longmapsto\big(\theta+\alpha,\tilde\rho_0(\theta)+\big(\tilde\rho_1(\theta)+e^{2\pi i\varrho_{tr}(u)}\big)z+\tilde\rho(\theta,z)\big)$$

avec $\tilde\rho_0,\tilde\rho_1:\mathbb{T}^1\to\mathbb{C}$ des fonctions de classe C^∞ de taille petite (dans une topologie adéquate), et avec $\tilde\rho(\theta,\cdot)$ holomorphe dans un disque D_r, $r>0$. La taille de $\tilde\rho$ est comparable à la taille de ρ (dans un sens à préciser). Ces hypothèses de proximité entre la perturbation et la transformation originale seront bien précisées dans l'énnoncé du théorme principal. Notons que nous considérons des perturbations qui changent seulement la partie holomorphe des dynamiques. Le nombre de rotation sur la base α est donc fixé.

Familles à 1 paramètre. Dans les résultats de type KAM, une perturbation sur une dynamique elliptique donne lieu aussi à une perturbation sur les frequences concernées, qui sont les valeurs qui contrôlent la dynamique. Donc, nous ne pouvons pas espérer d'obtenir les mêmes phénomènes dynamiques que dans la situation non perturbée. Pour obtenir une persistance de ces phénomènes on introduit une famille à 1 paramètre de perturbations qui cherche à corriger les frequences à la valeur originale. De cette façon on montre que, quite à corriger les frequences, plusieurs propriétés dynamiques sont persistantes (linéarisation, existence d'objets invariants, etc.). On dit que la persistance est en co-dimension 1 (voir [2]). Dans notre travail nous perturbons seulement la partie holomorphe de la transformation, donc la frequence corresponde au nombre de rotation transversal, une donnée de dimension 1 complexe.
Soit F une *fhd* et u une courbe invariante indifférente, avec $\varrho_{tr}(u) = \beta \in \mathbb{R}$. Soit Σ un ouvert de $\mathbb{C}$. Une petite perturbation transverse ed F est une famille à 1 paramètre complexe $\{F_t\}_{t\in\Sigma}$ de *fhd* (une courbe complexe dans l'espace des *fhd*) qui vérifie les hypothèses suivantes : chaque élément F_t est une petite perturbation de F et le nombre de rotation transversal (même quand la courbe n'existe pas) bouge avec la famille $\{F_t\}_{t\in\Sigma}$ (voir le théorème 4.2 pour une définition précise). Nous dissons que la courbe u est persistante si pour toute petite perturbation transverse $\{F_t\}_{t\in\Sigma}$ il existe un paramètre $t^* \in \Sigma$ tel que F_{t^*} possède une courbe invariante indifférente u^* avec $\varrho_{tr}(u^*) = \beta$. En gros, le principal résultat de ce travail dit que, sauf pour une petite corrrection complexe, les courbes invariantes indifférentes sont persistantes en classe C^∞ pourvu que les nombres de rotation vérifient une condition arithmétique de type diophantienne.

4 Énoncé du Théorème

Nous considérons une famille $\{F_s\}_{s\in\Sigma\subset\mathbb{C}}$ à un paramètre $s \in \Sigma \subset \mathbb{C}$ complexe de *dhf* où chaque F_s est une *dhf* de classe C^∞. Pour $\beta \in \mathbb{R}$ nous fixons la notation $\lambda = e^{2\pi i\beta}$. Nous disons qu'une telle famille est *lisse* si, écrite sous la notation habituelle

$$\begin{aligned} F_s(\theta, z) &= \big(\theta + \alpha, f_s(\theta, z)\big) \\ &= \big(\theta + \alpha, \rho_{0,s}(\theta) + \rho_{1,s}(\theta)z + \lambda z + \rho_s(\theta, z)\big), \end{aligned}$$

les fonctions $(s, \theta, z) \mapsto \big(\rho_{0,s}(\theta), \rho_{1,s}(\theta), \rho_s(\theta, z)\big)$ sont des fonctions de classe C^∞. Les fibres $\rho_s(\theta, \cdot)$ sont holomorphes, continues jusqu'au bord $\partial\mathbb{D}$ et s'annulent jusqu'au l'ordre 2 en $z = 0$ pour pour tout θ dans $\mathbb{T}^1$ et tout s dans Σ. Dans ce travail nous allons désigner une famille de *dhf* soit par $\{F_s\}$, soit par $\{f_s\}$ où f_s représente la partie holomorphe de la dynamique F_s. Nous disons que F_s est la *dhf* associée à f_s. Nous donnons aussi l'adjectif de *lisse* (C^∞) à une famille de parties holomorphes $\{f_s\}_{s\in\Sigma\subset\mathbb{C}}$. Avant d'énoncer le résultat principal de ce travail nous allons introduire quelques notations.

Des notations et normes considérées. Nous allons écrire $f'(\theta, z)$ au lieu de $\partial_z f(\theta, z)$ et $f^{(i)}(\theta, z)$ pour les dérivées d'ordre supérieur $\partial_z^i f(\theta, z)$. Pour une fonction $g : \mathbb{T}^1 \to (B, |\cdot|_B)$ de classe C^∞, où B est un espace de Banach avec norme $|\cdot|_B$, nous considérons la norme C^0 et C^r pour $r \in \mathbb{N}$ comme étant

$$\|g\|_0 = \sup_{\theta\in\mathbb{T}^1} |g(\theta)|_B \quad , \quad \|g\|_r = \sum_{i=0}^{r} \Big\|\frac{\partial^i g}{\partial\theta^i}\Big\|_0.$$

L'espace de Banach que nous aurons toujours en tête sera l'espace $\Omega(\overline{\mathbb{D}})$ des fonctions holomorphes du disque unité complexe qui sont continues jusqu'au bord. Pour une matrice $A : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$ nous allons noter

$$\|A\|_{\mathfrak{L}} = \sup_{|v|=1} |Av| \quad , \quad \big[A\big]_{\mathfrak{L}} = \inf_{|v|=1} |Av|$$

sa norme usuelle et le *plus petit valeur propre* respectivement, où $|\cdot|$ est une norme dans $\mathbb{R}^2$.

Lemma 4.1 *Soit $A : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$ une matrice avec $\big[A\big]_{\mathfrak{L}} \neq 0$. Alors la matrice A est inversible et la norme de la matrice inverse A^{-1} vérifie*

$$\|A^{-1}\|_{\mathfrak{L}} \leq \big[A\big]_{\mathfrak{L}}^{-1} \quad \blacksquare$$

Théorème 4.2 *Pour toute paire (α, β) qui vérifie l'hypothèse $\mathbb{CD}_1$ et pour toutes constantes $L > 1, M > 1, T > 1$ il existe $\tilde{\varepsilon} > 0$ qui dépend de $L, M, T, (\alpha, \beta)$, un nombre entier naturel $r \geq 2$ qui dépend de la paire (α, β) et une constante positive universelle C tels que, si une famille à un paramètre complexe $\{f_s\}_{s\in\Sigma}$ de fonctions de $\mathbb{T}^1$ vers $\Omega(\overline{\mathbb{D}})$ vérifie pour un certain ε dans $(0, \tilde{\varepsilon}]$*

- $\|\rho_{0,s}\|_r \leq \varepsilon$ *pour tout s dans $D(0, 2CL\varepsilon) \subset \Sigma$*

- $\|\rho_{1,s}\|_r \leq \varepsilon$ *pour tout* s *dans* $D(0, 2CL\varepsilon) \subset \Sigma$
- $\left[\partial_s \int_{\mathbb{T}^1} \rho_{1,t}(\theta) d\theta\Big|_{s=0}\right]_{\mathfrak{L}} > L^{-1}$
- $\|\rho_s\|_r \leq M$ *pour tout* s *dans* $D(0, 2CL\varepsilon) \subset \Sigma$
- $\|\partial_s^2 \rho_{1,s}\|_0 + \|\partial_s \rho_s\|_0 \leq T$ *pour tout* s *dans* $D(0, 2CL\varepsilon)$

alors il existe un paramètre s^* *dans le disque* $D(0, 2CL\varepsilon)$ *et une courbe* $u : \mathbb{T}^1 \to \mathbb{D}$ *de classe* C^∞*, indifférente, de degré nul, qui est invariante par la dynamique holomorphe fibrée* $F_{s^*}(\theta, z) = (\theta + \alpha, f_{s^*}(\theta, z))$*, et son nombre de rotation transversal est* $\varrho_{tr}(u) = \beta$*.*

Le théorème ci dessus découlera d'une version plus faible qui cependant est plus adaptée à la méthode de démonstration utilisée

Théorème 4.3 *Pour toute paire* (α, β) *qui vérifie l'hypothèse diophantienne* $\mathbb{CD}_1$ *il existe* $\bar{\varepsilon} > 0$ *et un nombre naturel* $r \geq 2$ *tels que si une fonction* $f : \mathbb{T}^1 \to \Omega(\overline{\mathbb{D}})$ *satisfait* $\|f - \lambda z\|_r < \bar{\varepsilon}$ *alors il existe* t *dans* $\mathbb{C}$ *et une courbe* $u : \mathbb{T}^1 \to \mathbb{D}$ *de classe* C^∞*, indifférente, de degré nul, qui est invariante par la dynamique holomorphe fibrée* $F^*(\theta, z) = (\theta + \alpha, e^t f)$*, et son nombre de rotation transversal est* $\varrho_{tr}(u) = \beta$*.*

Le Théorème 4.3 est donc la version du Théorème 4.2 pour le cas particulier de la famille $\{f_t\}_{t\in\mathbb{C}} = \{e^t f\}_{t\in\mathbb{C}}$ et f proche de λz. Nous pouvons noter que la condition diophantienne demandée dans les hypothèses du théorème est exactement celle qui apparaît comme nécessaire et suffisante pour pouvoir toujours résoudre l'équation linéarisée associée au problème (voir section 2.2). Cette simple observation nous permet de montrer que la condition diophantienne est optimale pour le problème de la persistance de la courbe invariante dans le cas C^∞ comme le montre la

Proposition 4.4 *Soit* $\alpha \in \mathbb{CD}$ *et soit* β *tel que la paire* (α, β) *ne satisfait pas la condition diophantienne* $\mathbb{CD}_1$*. Pour tous* $\varepsilon > 0, r$ *dans* $\mathbb{N}$ *il existe une fonction* $a : \mathbb{T}^1 \to \mathbb{C}$ *de classe* C^∞ *et de norme* C^r *plus petite que* ε *telle que la famille à un paramètre complexe*

$$F_t(\theta, z) = \big(\theta + \alpha, ta(\theta) + t\lambda z\big)$$

vérifie que pour tout t *dans* $\mathbb{C}$ *la dynamique holomorphe fibrée* F_t *ne possède aucune courbe invariante de classe* C^∞ *avec* β *comme nombre de rotation transversal.*

Preuve. Notons d'abord que pour une telle famille la dérivée par rapport à z de la partie holomorphe est toujours égal à $t\lambda = te^{2\pi i\beta}$, donc le seul paramètre qui permet l'existence d'une courbe invariante avec nombre de rotation transversal égal à β est $t = 1$. L'hypothèse de transversalité est immédiate. Supposons que pour une fonction $a : \mathbb{T}^1 \to \mathbb{C}$ de classe C^∞ nous avons une courbe invariante $u : \mathbb{T}^1 \to \mathbb{D}$ pour la dynamique holomorphe fibrée $F(\theta, z) = (\theta + \alpha, a(\theta) + \lambda z)$. Nous pouvons alors déterminer de façon unique cette courbe à l'aide de l'équation de la courbe invariante

$$a(\theta) + e^{2\pi i\beta} u(\theta) = u(\theta + \alpha)$$

qui est bien une équation cohomologique comme celles étudiées dans la section 2.2. La Proposition 2.2 nous permet construire une fonction a de façon que l'unique courbe invariante solution à l'équation ci-dessus ne soit même pas une distribution ■

5 Le Théorème des Fonctions Implicites de Hamilton

Depuis les travaux de Sergeraert [26] et plus particulièrement ceux de Herman [11], [2], l'utilisation des théorèmes de fonctions implicites dans les espaces de Fréchet pour résoudre des problèmes dynamiques faisant intervenir des petits diviseurs est devenue très fructueuse. Cette technique repose sur le fait que la résolution du problème linéaire associé est fortement relié aux propriétés arithmétiques des fréquences impliquées, comme nous pouvons voir dans la discussion des équations cohomologiques (voir section 2.2). Un théorème de fonctions implicites assure en général l'existence de solutions au le problème non linéaire qui nous occupe pourvu que le problème linéaire admette des solutions. Le Théorème des Fonctions Implicites de Hamilton nous permet d'appliquer cette technique dans le cadre des fonctions de classe C^∞, qui d'habitude nous mènent à travailler avec des espaces qui ne sont pas des espaces de Banach, mais des espaces de Fréchet. La différence essentielle avec les théorèmes des fonctions implicites classiques dans les espaces de Banach repose sur le fait que celui de Hamilton nous exige de résoudre le problème linéaire associé non pas seulement au point où la solution est connue, mais dans tout un voisinage de ce point. Les prochains paragraphes vont préciser tous les objets mathématiques qui interviennent dans l'énoncé du Théorème de Hamilton ainsi que les espaces qui vont nous permettre de nous servir de ce théorème pour montrer la version faible du Théorème de la persistance de la courbe invariante dans le cas C^∞ (Théorème 4.3). Nous renvoyons le lecteur aux articles [7], [2] pour un traitement plus détaillé du Théorème de Hamilton.

5.1 Bons Espaces de Fréchet

Nous disons que l'espace vectoriel topologique E est un *bon espace de Fréchet au sens de Hamilton* s'il existe une famille croissante de seminormes $\{\|\cdot\|_i\}_{i\in\mathbb{N}}$ qui définissent sa topologie, une famille d'opérateurs d'approximation et lissage $\{S_t\}_{t>1}$ et des constantes positives $C_{n,k}$ pour chaque paire (n,k) dans $\mathbb{N}^2$ qui vérifient

1. $S_t : E \to E$ est une application linéaire continue.
2. Si $k \leq n, \forall\, x \in E,\ \forall\, t \in\,]1,+\infty]$ $\quad \begin{cases} \|S_t(x)\|_n \leq C_{n,k} t^{n-k}\|x\|_k \\ \|[Id - S_t](x)\|_k \leq C_{k,n} t^{k-n}\|x\|_n. \end{cases}$

Les dernières inégalités impliquent des inégalités de convexité sur les seminormes $\|\ \|_i$, (*Hadamard*) : pour chaque paire (n,k) dans $\mathbb{N}^2$ il existe des constantes positives $\tilde{C}_{n,k}$ tels que

$$\|x\|_l \leq \widetilde{C}_{k,n}\|x\|_k^{1-\alpha}\|x\|_n^{\alpha} \tag{7}$$

pour tout x qui appartient à E, pour tous les entiers $k \leq l \leq n$, où α est défini par $l = (1-\alpha)k + \alpha n$.

La somme directe (le produit) $E \oplus F$ de deux bons espaces de Fréchet est un bon espace de Fréchet avec les seminormes $\|(u,v)\|_{i_{E\oplus F}} = \|u\|_{i_E} + \|v\|_{i_F}$ et les opérateurs de lissage et approximation $S_t(u,v) = (S_t^E u, S_t^F v)$. Nous disons que l'application $f : U \subset E \to F$ d'un ouvert U d'un bon espace de Fréchet E vers un autre bon espace de Fréchet F, est une *bonne application au sens de Hamilton* si pour tout x_0 qui appartient à U il existe un voisinage V de x_0 dans U, un entier positif r et pour tout $i \in \mathbb{N}$ des constantes positives C_i tels que

$$\|f(x)\|_i \leq C_i(1 + \|x\|_{i+r})$$

pour tout x dans V et pour tout i dans $\mathbb{N}$.

Différentiabilité au sens de Gâteaux. Soient E et F deux espaces vectoriels topologiques, U un ouvert de E et f une application de U vers F. On dit que f est de classe C^1 (au sens de Gâteaux) lorsque

1. f est continue.
2. Il existe une application $Df : U \times E \to G$ continue, linéaire en la deuxième coordonnée et telle que pour tout x dans U, y dans E on a
$$\lim_{t\to 0} \frac{1}{t}\Big\{f(x+ty) - f(x)\Big\} = Df(x)y.$$

Les applications de classe C^k (au sens de Gâteaux) sont définies par récurrence sur k : soit k dans $\mathbb{N}\setminus\{0,1\}$, f est dite de classe C^k lorsqu'elle est de classe C^1 et que Df est de classe C^{k-1} sur l'ouvert $U \times E$ de $E \times E$. Nous disons que f est une bonne application de classe C^k (k dans $\mathbb{N}\cup\{\infty\}$) si f est de classe C^k au sens de Gâteaux, et que$f$ ainsi que ses dérivés jusque à l'ordre k sont des bonnes applications (une telle dérivé $D^i f$ est une application à valeurs dans F définie sur l'ouvert $U \times E^i$ de E^{i+1}).

Proposition 5.1 *Donnons nous trois bons espaces de Fréchet E, F, G, U un ouvert de E et V un ouvert de F. Si $f : U \mapsto V$ et $g : V \mapsto G$ sont des bonnes applications de classe C^k (k dans $\mathbb{N}\cup\{\infty\}$), alors la composition $g \circ f$ est une bonne application de classe C^k. La projection $E \times F \longrightarrow E$ est une bonne application de classe C^k pour tout k.*

5.2 Théorème des Fonctions Implicites

Théorème 5.2 (Fonction Implicite) *Donnons nous trois bons espaces de Fréchet E, F, G, U un ouvert de $E\times F$, $f : U \to G$ une bonne application de classe C^r ($2 \leq r \leq \infty$) et (x_0, y_0) qui appartient à U. Supposons qu'il existe une voisinage V_0 de (x_0, y_0) et une bonne application continue et linéaire dans la deuxième coordonnée $L : V_0 \times G \to F$ telle que si (x,y) appartient à V_0 alors $D_2 f(x,y)$ est inversible avec $L(x,y)$ comme son inverse. On en déduit alors que x_0 a un voisinage W dans lequel est définie une bonne application de classe C^r, $g : W \to F$ telle que :*

1. *$g(x_0) = y_0$*
2. *Pour tout x dans W la paire $(x, g(x))$ appartient à U et se vérifie que $f(x, g(x)) = f(x_0, y_0)$*

En plus, si x appartient à W, y est dans un petit voisinage au tour de y_0 et on a que $f(x,y) = f(x_0,y_0)$ alors $y = g(x)$.

5.3 Les bons espaces de Fréchet $\Gamma^\infty(\mathbb{T}^1, B)$

Nous définissons $\Gamma^\infty(\mathbb{T}^1, B)$ comme l'espace des fonctions $f : \mathbb{T}^1 \to B$ de classe C^∞ (au sens de Gâteaux) à valeurs dans un espace de Banach $(B, |\cdot|_B)$ et nous le munissons de la famille de seminormes C^r. Avec ces seminormes l'espace $\Gamma^\infty(\mathbb{T}^1, B)$ devient un espace de Fréchet. Nous définirons des opérateurs d'approximation et lissage qui le font devenir un bon espace de Fréchet sur lequel nous pourrons appliquer le théorème 5.2.

5.3.1 Opérateurs de lissage et approximation sur $\Gamma^\infty(\mathbb{T}^1, B)$

Les opérateurs que nous allons définir dans cette section sont classiques et nous renvoyons le lecteur aux articles [12], [9] pour les démonstrations. La seule chose à souligner dans notre cas est que l'espace d'arrivée des fonctions est un espace de Banach, où on peut définir, de la même façon que dans le cas réel ou complexe, l'intégrale de Riemann d'une fonction (voir [18]). L'opération $*$ de convolution est ainsi bien définie. Par la suite nous identifierons les fonctions qui appartiennent à $\Gamma^\infty(\mathbb{T}^1, B)$ aux fonctions dans $C^\infty_{\mathbb{Z}}(\mathbb{R}, B)$, les fonctions de classe C^∞ qui sont $\mathbb{Z}$-périodiques à valeurs dans B. Soit η dans $C^\infty(\mathbb{R}, B)$ vérifiant $\mathrm{supp}(\eta) \subset [-1, 1]$, $\eta(-x) = \eta(x)$ et $\eta(x) = 1$ si $|x| \leq \frac{1}{2}$. Soit $\phi(x) = \int_{\mathbb{R}} e^{-2\pi i \xi x} \eta(\xi) d\xi$; on pose, pour $t \geq 1$, $\phi_t(x) = t\phi(tx)$. Pour f dans $C^\infty_{\mathbb{Z}}(\mathbb{R}, B)$ on définit l'opérateur de lissage et approximation

$$S_t f = f * \phi_t = \int_{\mathbb{R}} f(x-y)\phi_t(y)dy \quad \in \quad C^\infty_{\mathbb{Z}}(\mathbb{R}, B). \tag{8}$$

Par la formule d'inversion de Fourier, on a pour tout v dans B et pour tout n dans $\mathbb{Z}$

$$S_t(ve^{2\pi i n\theta}) = v\eta\Big(-\frac{n}{t}\Big)e^{2\pi i n\theta}$$

donc $S_t f$ est un polynôme trigonométrique de degré au plus $|t|$. Les opérateurs S_t ont les propriétés suivantes de lissage et approximation

Proposition 5.3 *Pour chaque paire (k, n) dans $\mathbb{N}^2$ il existe des constantes positives $C_{k,n}$ telles que si f appartient à $\Gamma^\infty(\mathbb{T}^1, B)$ et $n \geq k$ alors pour tout $t \geq 1$*

1. $\|S_t f\|_n \leq C_{k,n} t^{n-k} \|f\|_k$.
2. $\|S_t f - f\|_k \leq C_{n,k} t^{k-n} \|f\|_n$.

6 Preuve du Théorème 4.3

À partir des bons espaces de Fréchet $\Gamma^\infty(\mathbb{T}^1, B)$ définis dans la section 5.3 on définit ici les bons espaces de Fréchet que nous allons utiliser lors de la preuve du Théorème 4.3 :

1. L'espace $C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C})$ des fonctions de classe C^∞ de $\mathbb{T}^1$ vers l'espace de Banach $\mathbb{C}$ est le bon espace de Fréchet $\Gamma^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C})$.
2. Le bon espace de Fréchet $\Gamma^\infty(\mathbb{T}^1, \Omega(\overline{\mathbb{D}}))$ est l'espace des fonctions de classe C^∞ de $\mathbb{T}^1$ vers l'espace de Banach $\Omega(\overline{\mathbb{D}})$. Ceci est l'espace des parties holomorphes des dynamiques holomorphes fibrées de classe C^∞. Rappelons que l'espace de Banach $\Omega(\overline{\mathbb{D}})$ est l'espace des fonction holomorphes sur $\mathbb{D}$ qui sont continues sur jusqu'au bord, avec la norme $|f|_{\Omega(\overline{\mathbb{D}})} = \sup_{|z|<1} |f(z)|$.

Lemma 6.1 *Soit l'ensemble ouvert $A = \{u \in C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C}) \mid \|u\|_0 < 1/2\}$ de $C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C})$. Les applications*

1.

$$\begin{array}{rcl} \Gamma^\infty(\mathbb{T}^1, \Omega(\overline{\mathbb{D}})) & \longrightarrow & \Gamma^\infty\big(\mathbb{T}^1, \Omega(\overline{D(0, 3/4)})\big) \\ f & \longmapsto & f^{(i)} = \dfrac{\partial^i f}{\partial z^i}, \end{array}$$

2.

$$\begin{array}{rcl} C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C}) \times C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C}) & \longrightarrow & C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C}) \\ (u, v) & \longmapsto & uv \\ (u, v) & \longmapsto & u + v, \end{array}$$

3.

$$\begin{array}{rcl} C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C})_0 & \longrightarrow & C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C})_0 \\ v & \longmapsto & v^{-1} \\ v & \longmapsto & e^v \end{array}$$

où $C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C})_0$ est l'espace ouvert de $C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C})$ des fonctions qui ne s'annulent pas,

4.

$$\begin{array}{rcl} C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C})_{d_0} & \longrightarrow & C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C}) \\ h & \longmapsto & \log h \end{array}$$

où $C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C})_{d_0}$ est l'espace ouvert de $C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C})$ des fonctions de degré nul,

5.

$$\begin{array}{rcl} C^\infty(\mathbb{T}^1,\mathbb{C}) & \longrightarrow & \mathbb{C} \\ v & \longmapsto & \displaystyle\int_{\mathbb{T}^1} v(\theta)d\theta, \end{array}$$

6. l'application η_r

$$\begin{array}{rcl} \Gamma^\infty\big(\mathbb{T}^1,\Omega(\overline{D(0,r)})\big)\times A & \xrightarrow{\eta_r} & C^\infty(\mathbb{T}^1,\mathbb{C}) \\ (f,u) & \longmapsto & f\big(\cdot,u(\cdot)\big) \end{array}$$

pour tout r dans $(1/2,1]$,
sont de bonnes applications au sens de Hamilton.

Preuve. Le point 1. est une conséquence des estimations de Cauchy. Les points 2., 3., 4., 5., sont classiques et en fait ce sont des bonnes applications de classe C^∞. Nous montrerons par la suite le point 6. Rappelons que le fait d'être une bonne application est un fait local, donc étant donnée $(\overline{f},\overline{u})$ dans $\Gamma^\infty(\mathbb{T}^1,\Omega(\overline{\mathbb{D}}))\times A$ nous fixons un voisinage borné C^0 de $\overline{f}$ dans $\Gamma^\infty(\mathbb{T}^1,\Omega(\overline{D(0,r)}))$ et un voisinage C^0 de $\overline{u}$ dans $A\subset C^\infty(\mathbb{T}^1,\mathbb{C})$. Notons que les estimations de Cauchy assurent l'existence pour chaque paire (i,j) dans $\mathbb{N}^2$, de constantes positives $C_{i,j}$ telles que

$$\Big\|\frac{\partial^j}{\partial\theta^j}f^{(i)}(\theta,u(\theta))\Big\|_0\leq C_{i,j}\Big\|\frac{\partial^j f}{\partial\theta^j}\Big\|_0 \tag{9}$$

car nous pouvons permettre des pertes de rayon uniformes. Calculons quelques dérivées de η_r par rapport à θ :

$$\begin{array}{rcl} \dfrac{\partial\eta_r(f,u)}{\partial\theta} & = & \dfrac{\partial f}{\partial\theta}(\cdot,u(\cdot))+f'(\cdot,u(\cdot))\dfrac{\partial u}{\partial\theta} \\ \dfrac{\partial^2\eta_r(f,u)}{\partial\theta^2} & = & \dfrac{\partial^2 f}{\partial\theta^2}(\cdot,u(\cdot))+\dfrac{\partial f'}{\partial\theta}(\cdot,u(\cdot))\dfrac{\partial u}{\partial\theta}+\dfrac{\partial f'}{\partial\theta}(\cdot,u(\cdot))\dfrac{\partial u}{\partial\theta} \\ & & +f''(\cdot,u(\cdot))\Big(\dfrac{\partial u}{\partial\theta}\Big)^2+f'(\cdot,u(\cdot))\dfrac{\partial^2 u}{\partial\theta^2}. \end{array}$$

Plus généralement nous voyons que grâce aux estimations de Cauchy (9) il nous suffit d'estimer les termes de la forme

$$\Big\|\frac{\partial^j f}{\partial\theta^j}\Big(\frac{\partial u}{\partial\theta}\Big)^{i_1}\Big(\frac{\partial^2 u}{\partial\theta^2}\Big)^{i_2}\cdots\Big(\frac{\partial^n u}{\partial\theta^n}\Big)^{i_n}\Big\|_0$$

avec $j+i_1+2i_2+\ldots+ni_n=n$, par rapport aux seminormes $\|f\|_n$ et $\|u\|_n$. En utilisant les inégalités de convexité de Hadamard (7) nous avons les estimations

$$\begin{array}{rcl} \Big\|\dfrac{\partial^j f}{\partial\theta^j}\Big\|_0 & \leq & \tilde{C}_{0,n}^{\Gamma^\infty}\|f\|_0^{\frac{n-j}{n}}\|f\|_n^{\frac{j}{n}}\leq A_n\|f\|_n^{\frac{j}{n}} \\ \Big\|\dfrac{\partial^s u}{\partial\theta^s}\Big\|_0^{i_s} & \leq & \big(\tilde{C}_{0,n}^{C^\infty}\|u\|_0^{\frac{n-s}{n}}\|u\|_n^{\frac{s}{n}}\big)^{i_s}\leq B_n\|u\|_n^{\frac{si_s}{n}} \end{array}$$

pour des constantes positives A_n,B_n qui dépendent seulement du voisinage de $\bar{f}$ à part de n. En considérant un produit adéquat des inégalités ci-dessus nous avons

$$\Big\|\frac{\partial^j f}{\partial\theta^j}(\theta,u(\theta))\Big(\frac{\partial u}{\partial\theta}\Big)^{i_1}\Big(\frac{\partial^2 u}{\partial\theta^2}\Big)^{i_2}\cdots\Big(\frac{\partial^n u}{\partial\theta^n}\Big)^{i_n}\Big\|_0\leq D_n\|f\|_n^{\frac{j}{n}}\|u\|_n^{\frac{n-j}{n}}$$

pour des constantes positives D_n. L'inégalité de Young implique finalement que

$$\Big\|\frac{\partial^j f}{\partial\theta^j}(\theta,u(\theta))\Big(\frac{\partial u}{\partial\theta}\Big)^{i_1}\Big(\frac{\partial^2 u}{\partial\theta^2}\Big)^{i_2}\cdots\Big(\frac{\partial^n u}{\partial\theta^n}\Big)^{i_n}\Big\|_0\leq D_n\big(\|f\|_n+\|u\|_n\big).$$

On peut en déduire donc que l'application η_r est une bonne application de classe C^0 ■

Corolaire 6.2 *L'application η_r (cf. 6. du Lemme 6.1) est une bonne application de classe C^∞ pour tout r dans $(1/2,1]$.*

Preuve. Nous devons montrer que toutes les dérivées $D^i\eta_r$ sont des bonnes applications de classe C^0. Voyons qu'est ce qui se passe avec $D\eta_r$

$$\begin{array}{rcl} D\eta_r(f,u)(\Delta f,\Delta u) & = & \displaystyle\lim_{t\to 0}\frac{1}{t}\big[(f+t\Delta f)(\cdot,u+s\Delta u(\cdot))-f(\cdot,u(\cdot))\big] \\ & = & f'(\cdot,u(\cdot))\Delta u+\Delta f(\cdot,u(\cdot)). \end{array}$$

Ceci est une fonction à 4 variables dans un bon espace de Fréchet (le produit de bons espaces) qui peut s'écrire comme la composition de bonnes applications qui apparaîssent dans le lemme précédent, donc c'est une bonne application. Pour les dérivées d'ordre supérieur il se passe de façon analogue ■

6.1 Les bons opérateurs $\mathbb{M}_\alpha, \mathbb{M}_{\alpha,\beta}$

Soit v dans $C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C})$. Nous considérons les équations cohomologiques

$$\phi(\theta) - \phi(\theta + \alpha) = v(\theta) \tag{10}$$
$$\lambda\tilde{\phi}(\theta) - \tilde{\phi}(\theta + \alpha) = v(\theta). \tag{11}$$

Si $\int_{\mathbb{T}^1} v(\theta)d\theta = 0$ nous avons déjà vu que sous l'hypothèse diophantienne pour α l'équation (10) a pour solution

$$\phi(\theta) = \sum_{n\in\mathbb{Z}} \frac{\hat{v}(n)}{e^{2\pi i n\alpha} - 1} e^{2\pi i n\theta}$$

avec la normalisation $\hat{\phi}(0) = 0$. Ainsi ϕ est de classe C^∞. De même, sous l'hypothèse diophantienne pour la paire (α, β) la solution de l'équation (11) est

$$\tilde{\phi}(\theta) = \sum_{n\in\mathbb{Z}} \frac{\hat{v}(n)}{e^{2\pi i n\alpha} - e^{2\pi i\beta}} e^{2\pi i n\theta}$$

qui est aussi de classe C^∞. Nous définissons les opérateurs $\mathbb{C}-$linéaires

$$\begin{array}{rcl} \mathbb{M}_\alpha : C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C})_* & \to & C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C}) \\ v & \mapsto & \phi \\ \mathbb{M}_{\alpha,\beta} : C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C}) & \to & C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C}) \\ v & \mapsto & \tilde{\phi} \end{array}$$

où ϕ et $\tilde{\phi}$ sont définies ci-dessus et $C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C})_*$ est l'espace des fonctions dans $C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C})$ de moyenne nulle. Ainsi définis ces opérateurs sont inversibles (compte tenue de la normalisation $\int_{\mathbb{T}^1} \phi = 0$).

Lemma 6.3 *Les opérateurs $\mathbb{M}_\alpha, \mathbb{M}_{\alpha,\beta}$ sont des bonnes applications au sens de Hamilton.*

Preuve. La théorie classique des séries de Fourier d'une fonction f dans $C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C})$ assure que les coefficients de sa série de Fourier vérifient les inégalités

$$\|f\|_i \leq B_i \sup_{k\in\mathbb{Z}} \Big((1 + |k|)^{i+2}|\hat{f}(k)|\Big) \tag{12}$$
$$\sup_{k\in\mathbb{Z}} \Big((1 + |k|)^{i}|\hat{f}(k)|\Big) \leq C_i\|f\|_i \tag{13}$$

pour des constantes positives B_i, C_i qui dépendent seulement de i dans $\mathbb{N}$. Soit v dans $C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C})$. Les inégalités ci-dessus et la condition diophantienne sur α impliquent que pour tout $i \geq 0$ il existe des constantes positives C'_i, B'_{i+2} tels que

$$\begin{aligned} \|\mathbb{M}_\alpha(v)\|_i &\leq C_i \sup_{k\in\mathbb{Z}} \Big((1 + |k|)^{i+2}\Big|\frac{\hat{v}(k)}{e^{2\pi i n\alpha} - 1}\Big|\Big) \\ &\leq C'_i \sup_{k\in\mathbb{Z}} \Big((1 + |k|)^{i+4}|\hat{v}(k)|\Big) \\ &\leq B'_{i+2}\|v\|_{i+2}. \end{aligned}$$

La preuve pour $\mathbb{M}_{\alpha,\beta}$ étant analogue nous l'omettons ■

6.2 Correction du nombre de rotation transversal

Pour toute f dans $\Gamma^\infty(\mathbb{T}^1, \Omega(\overline{\mathbb{D}}))$ telle que la taille C^0 de $f - \lambda z$ est suffisamment petite et pour toute courbe continue $u : \mathbb{T}^1 \to \mathbb{D}$ aussi de taille C^0 petite nous pouvons définir uniformément la fonction $\log f'(\theta, u(\theta))$ qui vérifie $\log\lambda = 2\pi i\beta$, car le degré de la fonction $f'(\theta, u(\theta))$ dépend continûment de la paire (f, u). Dans ce cas nous pouvons calculer l'intégrale suivante

$$\mathcal{I}(f, u) = \frac{1}{2\pi i}\int \log f'(\theta, u(\theta))d\theta. \tag{14}$$

Notons que quand la courbe u est invariante par la dynamique associée à f, et de degré nul, ce nombre coïncide avec le nombre de rotation transversal $\varrho_{tr}(u)$. Avec cette définition nous pouvons donner du sens à l'affirmation suivante "pour n'importe quelle paire (f, u) il existe toujours un nombre complexe t qui corrige le nombre de rotation transversal à la valeur β".

Proposition 6.4 *Pour tout nombre réel β dans $[0,1)$, pour toute application f dans un voisinage U de $f_0 \equiv \lambda z$ dans $\Gamma^\infty(\mathbb{T}^1, \Omega(\overline{\mathbb{D}}))$ et pour toute courbe u dans une voisinage V de $u_0 \equiv 0$ dans $C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C})$, la fonction $t : U \times V \to \mathbb{C}$ définie par l'égalité $\mathcal{I}(e^t f, u) = \beta$ est une bonne application de classe C^∞. En plus, il existe une constante positive universelle C telle que*

$$|t| \leq C\|f' - \lambda\|_{C^0}. \tag{15}$$

Preuve. En fait, la formule (14) nous permet calculer explicitement la valeur de t. Plus précisément, soient U, V les voisinages qui nous permettent de calculer l'intégrale $\mathcal{I}$ comme au paragraphe précédent, alors

$$\begin{aligned} \mathcal{I}(e^t f, u) &= \frac{1}{2\pi i}\int \log e^t f'(\theta, u(\theta))d\theta \\ \beta &= \frac{1}{2\pi i}\Big(t + \int \log f'(\theta, u(\theta))d\theta\Big). \end{aligned} \tag{16}$$

Ainsi t est une bonne application de classe C^∞ d'aprés la Proposition 5.1 et les Lemmes 6.1, 6.2. L'estimation (15) s'obtient facilement à l'aide de (16) ■

Dorénavant chaque fois que nous écrivons $e^t f(\theta, u(\theta))$, et qu'il n'y a pas lieu à confusion, il faudra penser toujours que $t = t(f, u)$.

6.3 La bonne application u_1

L'égalité $\mathcal{I}(e^t f, u) = \beta$ et l'hypothèse α dans $\mathbb{CD}$ nous permettent de résoudre l'équation

$$e^t f'(\theta, u(\theta)) = e^{2\pi i\beta}\frac{u_1(\theta + \alpha)}{u_1(\theta)} \tag{17}$$

avec $u_1 \in C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C})_0$, et où en plus $(f, u) \mapsto u_1$ est une bonne application au sens de Hamilton. En effet, dans les bons voisinages, où la fonction t est bien définie, l'équation (17) se réduit à l'équation cohomologique

$$t + \log f'(\theta, u(\theta)) = 2\pi i\beta + \tilde{u}_1(\theta + \alpha) - \tilde{u}_1(\theta).$$

On voit que la condition $\mathcal{I}(e^t f, u) = \beta$ est la condition intégrale nécessaire pour résoudre cette équation. Pour assouplir la notation nous introduisons la fonction $l(f, u)(\theta) = \log f'(\theta, u(\theta))$. Il est clair que l'application $(f, u) \mapsto l(f, u)$ est une bonne application dans les voisinages que nous considérons ici. Nous avons alors

$$\tilde{u_1}(\theta) = \mathbb{M}_\alpha(l(u, f))(\theta).$$

L'application $(f, u) \mapsto \tilde{u_1}$ est une bonne application au sens de Hamilton d'après les résultats de la section 6.1, et il en est de même de l'application

$$(f, u) \longmapsto u_1 = e^{\tilde{u}_1}.$$

Si en autre, si les voisinages V, U sont suffisamment petits la distance $|u_1(\theta) - 1|$ est très petite et uniformément bornée, et en particulier $u_1(\theta)$ ne s'annule pas. Il est immédiat de vérifier que u_1 satisfait l'équation (17).

6.4 Le Théorème 4.3 sous la forme d'un problème de fonction implicite

Considérons l'application $\Theta : \Big(U \subset \Gamma^\infty(\mathbb{T}^1, \Omega(\overline{\mathbb{D}}))\Big) \times \Big(V \subset C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C})\Big) \to C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C})$ définie par

$$\Theta(f, u) = e^t f(\theta, u(\theta)) - u(\theta + \alpha) \tag{18}$$

où l'application $t(f, u)$ et les ensembles U,V sont définis dans la Proposition 6.4. Cette application est une bonne application de classe C^∞. On peut sans peine voir que le fait que u soit invariante pour la dynamique holomorphe fibrée associée à $e^t f$ est équivalente au fait que $\Theta(f, u)$ soit identiquement nulle. Notons que dans le cas où $f_0 \equiv \lambda z$ et $u_0 \equiv 0$ nous avons

$$\Theta(f_0, u_0) = 0.$$

La preuve du Théorème 4.3 sera une application directe du Théorème des Fonctions Implicite de Hamilton, c'est-à-dire, la courbe invariante u sera définie d'une façon implicite à partir de l'équation $\Theta(f, u) = 0$ autour de la solution déjà connue (f_0, u_0).

6.4.1 Inversion de la différentielle

La partie la plus importante pour appliquer le Théorème de Hamilton est l'inversion de la différentielle par rapport à la deuxième variable, ce qui dans notre cas se traduit par trouver une bonne application continue $L(f,u,\Delta g)$, linéaire en Δg, définie pour toute paire (f,u) dans un voisinage de (f_0,u_0) et pour tout Δg dans $C^\infty(\mathbb{T}^1,\mathbb{C})$ de façon que si nous posons $\Delta u = L(f,u,\Delta g)$ nous avons

$$D_2\Theta(f,u)\Delta u = \Delta g. \tag{19}$$

Dans ce qui se suit nous allons résoudre cette équation (en Δu dans $C^\infty(\mathbb{T}^1,\mathbb{C})$) d'une façon formelle. La différentielle partielle de Θ par rapport à u en la direction Δu est

$$D_2\Theta(f,u)\Delta u = e^t f(\cdot,u(\cdot))\big(\partial_u t\cdot\Delta u\big) + e^t f'(\cdot,u(\cdot))\Delta u - \Delta u(\cdot+\alpha)$$

où $\partial_u t\cdot\Delta u$ est la différentielle de t par rapport à u dans la direction Δu, qui est un nombre complexe. Nous prenons $u_1(f,u)=u_1$ comme dans (17). L'équation (19) devient donc

$$e^t f(\cdot,u)\big(\partial_u t\cdot\Delta u\big) + \frac{u_1(\cdot+\alpha)}{u_1}e^{2\pi i\beta}\Delta u - \Delta u(\cdot+\alpha) = \Delta g.$$

Avec la notation $\widetilde{\Delta u} = \frac{\Delta u}{u_1}$, $\widetilde{\Delta g} = \frac{\Delta g}{u_1(\cdot+\alpha)}$, $\tilde f = \frac{e^t f(\cdot,u)}{u_1(\cdot+\alpha)}$ nous avons

$$e^{2\pi i\beta}\widetilde{\Delta u}(\theta) - \widetilde{\Delta u}(\theta+\alpha) = \widetilde{\Delta g}(\theta) - \big(\partial_u t\cdot\Delta u\big)\tilde f(\theta).$$

En appliquant l'opérateur $\mathbb{C}-$linéaire (inversible) $\mathbb{M}_{\alpha,\beta}$ aux deux cotés on obtient de façon équivalente

$$\widetilde{\Delta u} = \mathbb{M}_{\alpha,\beta}(\widetilde{\Delta g}) - \big(\partial_u t\cdot\Delta u\big)\mathbb{M}_{\alpha,\beta}(\tilde f). \tag{20}$$

On peut calculer explicitement la valeur de $\partial_u t\cdot\Delta u$, car en dérivant l'égalité $\mathcal{I}(e^t f,u)=\beta$ dans la direction Δu nous obtenons

$$\frac{1}{2\pi i}\left(\big(\partial_u t\cdot\Delta u\big) + \int_{\mathbb{T}^1}\frac{f''(\theta,u(\theta))\Delta u(\theta)}{f'(\theta,u(\theta))}d\theta\right) = 0$$

ce qui ajouté à l'égalité (20) nous donne

$$\begin{aligned}
\partial_u t\cdot\Delta u &= -\int_{\mathbb{T}^1}\frac{f''(\theta,u(\theta))\Delta u(\theta)}{f'(\theta,u(\theta))}d\theta \\
&= -\int_{\mathbb{T}^1}\frac{f''(\theta,u(\theta))u_1(\theta)\Big(\mathbb{M}_{\alpha,\beta}(\widetilde{\Delta g})(\theta) - \big(\partial_u t\Delta u\big)\mathbb{M}_{\alpha,\beta}(\tilde f)(\theta)\Big)}{f'(\theta,u(\theta))}d\theta \\
\partial_u t\cdot\Delta u &= \frac{-\int_{\mathbb{T}^1}\frac{f''(\theta,u(\theta))u_1(\theta)}{f'(\theta,u(\theta))}\mathbb{M}_{\alpha,\beta}(\widetilde{\Delta g})(\theta)d\theta}{1-\int_{\mathbb{T}^1}\frac{f''(\theta,u(\theta))u_1(\theta)}{f'(\theta,u(\theta))}\mathbb{M}_{\alpha,\beta}(\tilde f)(\theta)d\theta}.
\end{aligned} \tag{21}$$

Nous posons finalement

$$\Delta u = u_1\Big(\mathbb{M}_{\alpha,\beta}(\widetilde{\Delta g}) - \big(E\mathbb{M}_{\alpha\beta}(\tilde f)\Big)$$

où $E=\partial_u t\cdot\Delta u$ comme dans (21). On voit que si $f''(\theta,u(\theta))$ est suffisamment petit par rapport à la taille C^0 de u_1 et $\mathbb{M}_{\alpha,\beta}(\tilde f)$, le nombre complexe $\partial_u t\Delta u$ est bien défini et en plus l'application $(f,u,\Delta g)\mapsto\partial_u t\Delta u$ est une bonne application au sens de Hamilton. Il est direct aussi que la définition ci-dessus pour Δu vérifie l'équation (19), et l'application $(u,f,\Delta g)\mapsto\Delta u$ est une bonne application au sens de Hamilton dans un voisinage adéquat de la paire (f_0,u_0). Or, les conditions sur $f'',u_1,M_{\alpha,\beta}(\tilde f)$ s'obtiennent en rétrecissant suffisamment le voisinage autour de (f_0,u_0) qui sert à calculer t. Nous avons en main tous les ingrédients pour appliquer le Théorème de Hamilton à l'application Θ : Il existe une bonne application de classe C^∞

$$\begin{aligned}
\Xi : \widetilde U\subset\Gamma^\infty(\mathbb{T}^1,\Omega(\overline{\mathbb{D}})) &\longrightarrow \mathbb{C}\times C^\infty(\mathbb{T}^1,\mathbb{C}) \\
\Xi(f) &\longmapsto (t,u)
\end{aligned}$$

définie dans un voisinage $\tilde U$ de f_0 (une C^r boule, pour un certain $r\in\mathbb{N}$) telle que la courbe u est invariante pour la dynamique holomorphe fibrée associée à $e^t f$, de degré nul et de nombre transversal de rotation égal à β, ce qui donne une version plus précise du Théorème 4.3. Soient $\varepsilon>0$ et $r\in\mathbb{N}$. Nous posons

$$B^r_{\bar\varepsilon} = \{f\in\Gamma^\infty(\mathbb{T}^1,\Omega(\overline{\mathbb{D}}))\ \big|\ \|f-\lambda z\|_r<\bar\varepsilon\}.$$

Théorème 6.5 *Pour toute paire (α, β) qui vérifie l'hypothèse $\mathbb{CD}_1$ il existe $\bar{\varepsilon} > 0$, un nombre naturel $r \geq 2$ et une bonne application de classe C^∞ au sens de Hamilton, $\Xi : B^r_{\bar{\varepsilon}} \subset \Gamma^\infty(\mathbb{T}^1, \Omega(\overline{\mathbb{D}})) \to \mathbb{C} \times C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C})$ tels que*

- $\Xi(\lambda z) = (0, 0)$.
- *Si on écrit $\Xi(f) = (t, u)$ alors la courbe u est invariante par la dynamique holomorphe fibrée $F^*(\theta, z) = (\theta + \alpha, e^t f(\theta, z))$, est de degré nul et son nombre de rotation transversal est $\varrho_{tr}(e^t f, u) = \beta$.*
- *La projection sur la première coordonnée $\pi_1 \Xi(f)$ coïncide avec $t(f, \pi_2 \Xi(f))$ où $\pi_2 \Xi(f)$ est la projection sur la deuxième coordonnée et t est la fonction définie dans la Proposition 6.4. La paire (t, u) est uniquement déterminée par ces propriétés, pour u dans un voisinage de $u_0 \equiv 0$.*

7 Preuve du Théorème 4.2, un argument de transversalité

Soit $\{f_s\}_{s \in \Sigma \subset \mathbb{C}}$ une famille lisse à un paramètre complexe de fonctions dans $\Gamma^\infty(\mathbb{T}^1, \Omega(\overline{\mathbb{D}}))$. Définissons l'application d'évaluation, qui est de classe C^∞ mais pas nécessairement bonne

$$\begin{array}{rcl} e : \Sigma & \longrightarrow & \Gamma^\infty(\mathbb{T}^1, \Omega(\overline{\mathbb{D}})) \\ s & \longmapsto & f_s. \end{array}$$

Si la famille $\{f_s\}$ vérifie aussi que $\|f_s - \lambda z\|_r < \bar{\varepsilon}$ pour tout s dans un certain disque $D(0, R) \subset \Sigma \subset \mathbb{C}$, où $\bar{\varepsilon}, r$ sont ceux du Théorème 6.5, nous pouvons définir une application $t : D(0, R) \to \mathbb{C}$ de classe C^∞, et une application $u : D(0, R) \to C^\infty(\mathbb{T}^1, \mathbb{C})$ de classe C^∞ par

$$\begin{array}{rcl} s & \mapsto & t(s) = \pi_1 \Xi\big(e(s)\big) \\ s & \mapsto & u(s) = \pi_2 \Xi\big(e(s)\big) \end{array}$$

où l'application Ξ est celle fournie par le Théorème 6.5. Dans ce cas la courbe $u(s)$ est invariante par la dynamique holomorphe fibrée $F_s(\theta, z) = (\theta + \alpha, e^{t(s)} f_s(\theta, z))$, est de degré nul et son nombre de rotation transversal est $\varrho_{tr}(u(s)) = \beta$. Le but de cette section est de montrer que sous l'hypothèse de transversalité de la famille $\{f_s\}_{s \in \Sigma}$ on peut choisir un rayon $R > 0$ et trouver un paramètre s^* dans $D(0, R)$ tel que $t(s^*) = 0$, c'est à dire, qu'on n'a pas besoin de faire une correction e^t sur la dynamique $F_{s^*}(\theta, z) = (\theta + \alpha, f_{s^*}(\theta, z))$ afin d'obtenir la courbe invariante avec le bon nombre transversal de rotation.

L'Indice de Kronecker. Nous allons faire dans cette section un petit rappel sur l'indice de Kronecker d'une fonction du plan $\mathbb{R}^2$ vers $\mathbb{R}^2$ par rapport à un disque. Soit une fonction $G : D \subset \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$ de classe C^2, qui s'écrit $G(x) = (g_1(x), g_2(x))$ définie sur un disque D du plan. Nous définissons l'indice de Kronecker de G sur le bord ∂D par l'intégrale

$$n(G; D) = \frac{1}{2\pi} \int_{\partial D} \frac{g_1 dg_2 - g_2 dg_1}{g_1^2 + g_2^2}$$

quand il n'y a pas de zéros de G sur le bord ∂D. Ce nombre mesure le nombre de tours que la courbe $G(\partial D)$ fait au tour de zéro. En fait, il n'est pas difficile de voir que

$$n(G; D) = \frac{1}{2\pi} \int_{\partial D} G^*(\delta\theta) = \frac{1}{2\pi} \int_{G \circ \partial D} \delta\theta,$$

où $\delta\theta$ est la 1-forme d'élément d'angle autour de l'origine complexe. Parmi les diverses propriétés de l'indice de Kronecker nous allons utiliser seulement celles qui sont contenues dans la proposition suivante, dont la preuve se trouve dans [21] :

Proposition 7.1 *Soit $G : D \subset \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$ et $J : D \subset \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$ deux fonctions de classe C^2. On a*

1. *Si 0 n'appartient pas au segment $[G(z), J(z)]$ pour tout z dans ∂D alors $n(G; D) = n(J; D)$.*
2. *Si G n'a pas de zéros dans le disque D alors $n(G; D) = 0$.*
3. *Si $|G(z)| < |J(z)|$ et $J(z) \neq 0$ pour tout z dans ∂D alors $n(J + G; D) = n(J; D)$.*
4. *Si G a un zéro unique et non dégénéré dans D alors $n(G; D) = \pm 1$.*

On dit qu'un point z dans D est un zéro non dégénéré de G si le déterminant de la matrice Jacobienne $J(G)$ de G est non nul. Il est clair que $2., 3.$ sont une conséquence de 1. Nous allons utiliser cette proposition pour montrer l'existence d'un zéro pour une fonction qui n'est pas très bien comprise, en la comparant à une autre qui possède un zéro unique et non dégénéré, dont l'indice de Kronecker n'est pas nul.

7.1 La fonction t(s)

Nous allons étudier par la suite le comportement de la fonction $t(s)$. Nous savons d'après (16) qu'on a explicitement

$$t(s) = 2\pi i\beta - \int_{\mathbb{T}^1} \log f_s'\big(\theta, u(s)(\theta)\big)d\theta$$

d'où on peut calculer la différentielle de t au point s dans la direction Δs par

$$Dt(s)\Delta s = -\int_{\mathbb{T}^1} \frac{\partial_s f_s'\big(\theta, u(s)(\theta)\big)\Delta s + f_s''\big(\theta, u(s)(\theta)\big)Du(s)\Delta s(\theta)}{f_s'\big(\theta, u(s)(\theta)\big)}d\theta.$$

Le Théorème des Fonctions Implicites de Hamilton nous fournit aussi l'expression de la différentielle de la fonction implicite engendrée, ce qui nous permet de calculer

$$\begin{aligned} Du(s)\Delta s &= D\pi_2\Xi\big(e(s)\big)\big[De(s)\Delta s\big] \\ &= D\pi_2\Xi(f_s)\big[\partial_s f_s\Delta s\big] \\ &= -\Big(D_2\Theta\big(f_s, \pi_2\Xi(f_s)\big)\Big)^{-1}\Big[D_1\Theta\big(f_s, \pi_2\Xi(f_s)\big)[\partial_s f_s\Delta s]\Big]. \end{aligned}$$

Ceci nous permet d'affirmer que s'il existe une constante $T > 1$ telle que $\|\partial_s f_s\|_0 < T$ pour tout s dans $D(0, R)$ alors il existe une constante positive T', qui dépend seulement de la paire (α, β) et de T, telle que

$$\|Du(s)\Delta s\|_0 < T'|\Delta s|.$$

Nous pouvons écrire donc $Dt(s) = w(s) + A(s)$ avec $w(s)$ une matrice $\in \mathbb{M}_2(\mathbb{R})$ et la matrice $A(s) \in \mathbb{M}_2(\mathbb{R})$ de taille contrôlée par la taille de f_s''. Plus précisément

$$\begin{aligned} w(s) &= -\int_{\mathbb{T}^1} \Big(f_s'\big(\theta, u(s)(\theta)\big)\Big)^{-1}\partial_s f_s'\big(\theta, u(s)(\theta)\big)d\theta \\ A(s)\Delta s &= \int_{\mathbb{T}^1} \Big(f_s'\big(\theta, u(s)(\theta)\big)\Big)^{-1} f_s''\big(\theta, u(s)(\theta)\big)Du(s)\Delta s(\theta)d\theta. \end{aligned}$$

Si on suppose qu'il existe des nombres réels positifs $\varepsilon_0, \varepsilon_1, \varepsilon_2$ tels que $\|f_s\|_r \leq \varepsilon_0, \|f_s' - \lambda\|_r \leq \varepsilon_1, \|f_s''\|_r \leq \varepsilon_2$ et $\varepsilon_0 + \varepsilon_1 + \varepsilon_2 \leq \bar{\varepsilon}$ alors on a que

$$\|A(s)\|_{\mathfrak{L}} < 2T'\varepsilon_2. \tag{22}$$

Nous pouvons contrôler aussi la distance $\|w(s) - w(0)\|_{\mathfrak{L}}$ sur le bord d'un disque $D(0, R)$. Pour cela nous considérons les inégalités suivantes :

$$\big\|\partial_s f_s'(\theta, z) - \partial_s f_s'\big|_{s=0}(\theta, z)\big\|_{\mathfrak{L}} \leq \|\partial_s^2 f_s'\|_0|s| \leq TR$$

si on suppose que $\|\partial_s^2 f_s'\|_0 \leq T$. De façon similaire nous avons

$$\big\|\partial_s f_s'\big|_{s=0}(\theta, u(0)(\theta)) - \partial_s f_s'\big|_{s=0}(\theta, 0)\big\|_{\mathfrak{L}} \leq \|\partial_s f_s''\big|_{s=0}\|_0\|u(s)\|_0 \leq TT'R$$

si $\|\partial_s f_s''\|_0 \leq T$. Il existe donc une constante positive T'', qui dépend seulement de T et (α, β), telle que

$$\|w(s) - w(0)\|_{\mathfrak{L}} \leq T''R. \tag{23}$$

7.2 Transversalité et fin de la preuve

Considérons la fonction affine $W(s) = t(0) + w(0)s$. L'hypothèse de transversalité

$$\left[\partial_s \int_{\mathbb{T}^1} f_s'(\theta, 0)d\theta\Big|_{s=0}\right]_{\mathfrak{L}} > L^{-1},$$

pour une constante $L > 1$, impliquera que W croît suffisamment vite, ce qui va nous permettre de la comparer à la différence $t(s) - W(s)$ sur le bord d'un disque $D(0, R)$, de rayon R assez grand de façon que le zéro (unique et non dégénéré)

$$\tilde{s} = -w(0)^{-1}t(0)$$

de W , soit contenu dans le disque (nous allons utiliser le point 3. de la Proposition 7.1). D'après le Lemme 4.1 et l'estimation (15) la taille de $\tilde{s}$ est bornée par $LC\varepsilon_1$. D'après (22) et (23) la différence entre les fonctions W et t sur le bord du disque $D(0, R)$ est bornée par

$$\begin{aligned} |W(s) - t(s)| &\leq R\|D(W - t)\|_{\mathfrak{L}} \\ &\leq R\big(\|w(s) - w(0)\|_{\mathfrak{L}} + \|A(s)\|_{\mathfrak{L}}\big) \\ &\leq R(T''R + 2T'\varepsilon_2). \end{aligned}$$

D'autre part la taille de W est minorée sur le bord du disque par

$$|W(s)| > RL^{-1} - C\varepsilon_1.$$

Pour pouvoir utiliser le point 3. de la Proposition 7.1 il suffira alors que l'inégalité suivante soit vérifiée

$$RL^{-1} - C\varepsilon_1 > T''R^2 + 2T'\varepsilon_2 R$$

et c'est justement le cas si nous prenons $R = 2LC\varepsilon_1$ et $\bar{\varepsilon}$ suffisamment petit. Ce choix nous permet aussi d'assurer la présence de $\tilde{s}$ dans $D(0,R)$ et de cette manière la présence d'un zéro s^* de t dans $D(0,R)$, car il n'y a que deux possibilités, soit t s'annule sur le bord du disque, ou bien l'indice $n(t, D(0,R)) = \pm 1$ et le point 2. de la Proposition 7.1 nous donne l'existence de s^*. Nous venons de montrer ainsi la

Proposition 7.2 *Pour toute paire (α,β) qui vérifie l'hypothèse $\mathbb{CD}_1$ et pour toutes constantes $L > 1, T > 1$ il existe $\bar{\varepsilon} > 0$, un nombre naturel $r \geq 2$, qui dépend seulement de la paire (α,β), et une constante positive universelle C tels que si une famille lisse à un paramètre complexe $\{f_s\}_{s\in\Sigma\subset\mathbb{C}}$ de fonctions de $\mathbb{T}^1$ vers $\Gamma^\infty(\mathbb{T}^1, \Omega(\overline{\mathbb{D}}))$ vérifie pour des nombres réels positifs $\varepsilon_0, \varepsilon_1, \varepsilon_2$, $\varepsilon_0 + \varepsilon_1 + \varepsilon_2 \in (0, \bar{\varepsilon}]$,*

- $\left[\partial_s \int_{\mathbb{T}^1} f'_s(\theta,0)d\theta\Big|_{s=0}\right]_{\mathfrak{L}} > L^{-1}$
- $\|f_s\|_r \leq \varepsilon_0, \|f'_s - \lambda\|_r \leq \varepsilon_1, \|f''_s\|_r \leq \varepsilon_2$ *pour tout s dans $D(0, 2CL\varepsilon_1)$*
- $\|\partial_s^2 f'_s\|_0 + \|\partial_s f''_s\|_0 \leq T$ *pour tout s dans $D(0, 2CL\varepsilon_1)$*

alors il existe un paramètre s^* dans le disque $D(0, 2CL\varepsilon_1)$ et une courbe $u : \mathbb{T}^1 \to \mathbb{D}$ de classe C^∞ qui est invariante par la dynamique holomorphe fibrée $F_{s^*}(\theta, z) = (\theta+\alpha, f_{s^*}(\theta, z))$, est de degré nul et son nombre de rotation transversal est $\varrho_{tr}(f_{s^*}, u) = \beta$.

Nous pouvons finir à présent la preuve du Théorème 4.2. Pour cela, supposons qu'il existe $\tilde{\varepsilon} > 0$ et une constante $M > 1$ tels que

$$\begin{aligned} \|\rho_{0,s}\|_r &\leq \tilde{\varepsilon} \\ \|\rho_{1,s}\|_r &\leq \tilde{\varepsilon} \\ \|\rho_s\|_r &\leq M. \end{aligned}$$

Nous faisons un changement d'échelle sur z de taille $m > 1$, c'est à dire, nous définissons une nouvelle famille lisse $\{\tilde{f}_s\}_{s\in\Sigma\subset\mathbb{C}}$ par

$$\tilde{f}_s(\theta, z) = m f_s(\theta, m^{-1}z)$$

ce qui avec la notation usuelle nous donne

$$\begin{aligned} \|\tilde{\rho}_{0,s}\|_r &\leq m\tilde{\varepsilon} \\ \|\tilde{\rho}_{1,s}\|_r &\leq \tilde{\varepsilon} \\ \|\tilde{\rho}_s\|_r &\leq m^{-1}M. \end{aligned}$$

Si nous posons $m = 3M\bar{\varepsilon}^{-1}$ (quitte à diminuer $\bar{\varepsilon}$ on a que $m > 1$) et $\tilde{\varepsilon} \leq \frac{\bar{\varepsilon}^2}{9M}$ nous avons

$$\begin{aligned} \|\tilde{\rho}_{0,s}\|_r &\leq \frac{\bar{\varepsilon}}{3} \\ \|\tilde{\rho}_{1,s}\|_r &\leq \tilde{\varepsilon} < \frac{\bar{\varepsilon}}{3} \\ \|\tilde{\rho}_s\|_r &\leq \frac{\bar{\varepsilon}}{3}. \end{aligned}$$

La Proposition 7.2 nous donne donc un paramètre s^* dans le disque $D(0, 2CL\tilde{\varepsilon})$ et une courbe u de classe C^∞ qui est invariante par la dynamique holomorphe fibrée $\tilde{F}_{s^*}$, ce qui signifie

$$\begin{aligned} \tilde{F}_{s^*}(\theta, u(\theta)) &= \big(\theta+\alpha, u(\theta+\alpha)\big) \\ \big(\theta+\alpha, m f_{s^*}(\theta, m^{-1}u(\theta))\big) &= \big(\theta+\alpha, u(\theta+\alpha)\big) \\ f_{s^*}\big(\theta, m^{-1}u(\theta)\big) &= m^{-1}u(\theta+\alpha). \end{aligned}$$

On voit ainsi que la courbe $m^{-1}u$ est invariante par la dynamique holomorphe fibrée F_{s^*}. En plus $\tilde{f}'_s(\theta, z) = f'_s(\theta, m^{-1}z)$, donc le nombre de rotation transversal de la courbe $m^{-1}u$ est aussi égal à β ce qui termine la preuve du Théorème 4.2 ■

Références

[1] Artur Avila and Raphaël Krikorian. Reducibility or nonuniform hyperbolicity for quasiperiodic Schrödinger cocycles. *Ann. of Math. (2)*, 164(3) :911–940, 2006.

[2] J.B. Bost. Tores invariantes des systèmes dynamiques hamiltoniens. *Asterisque, Séminaire Bourbaki 639*, 133-134 :113–157, 1986.

[3] J. Bourgain. On Melnikov's persistency problem. *Math. Res. Lett.*, 4(4) :445–458, 1997.

[4] L. Carlesson and T. Gamelin. *Complex Dynamics*. Universitext. Springer-Verlag, 1993.

[5] J.W. Cassels. *An introduction to Diophantine approximation*, volume 45 of *Cambridge tracts*. Cambridge University Press, 1957.

[6] L. H. Eliasson. Perturbations of stable invariant tori for Hamiltonian systems. *Ann. Scuola Norm. Sup. Pisa Cl. Sci. (4)*, 15(1) :115–147 (1989), 1988.

[7] R.S. Hamilton. The Inverse Function Theorem of Nash and Moser. *Bull. A.M.S.*, 7 :65–222, 1982.

[8] M. Herman. Sur la conjugaison différentiable des difféomorphismes du cercle à des rotations. *Publ. Math. I.H.E.S.*, 49 :5–233, 1979.

[9] M. Herman. Sur les courbes invariantes par les difféomorphismes de l'anneau, volumen I. *Asterisque*, 103-104 :1983, 1983.

[10] M. Herman. Une méthode pour minorer les exposants de Lyapounov et quelques exemples montrant le caractère local d'un théorème d'Arnold et de Moser sur le tore de dimension 2. *Comment. Math. Helvetici*, 58 :453–502, 1983.

[11] M. Herman. Simple proofs of local conjugacy theorems for diffeomorphisms of the circle with almost every rotation number. *Bull. Soc. Bras. Mat.*, 16 :45–83, 1985.

[12] L. Hörmander. The boundary problem of physical geodesy. *Arch. Rat. Mech. Anal.*, 62 :1–52, 1976.

[13] T. Jäger and G. Keller. The Denjoy type of arguments for quasiperiodically forced circle diffeomorphisms. *Ergod. Th. and Dynam. Sys.*, 26 :447–465, 2006.

[14] R. Johnson and J. Moser. The rotation number for almost periodic potentials. *Comm. Math. Phys.*, 84(3) :403–438, 1982.

[15] M. Jonsson. Dynamics of polynomial skew products on C^2. *Math. Annalen*, 314 :403–447, 1999.

[16] M. Jonsson. Ergodic properties of fibered rational maps. *Ark. Mat.*, 38 :281–317, 2000.

[17] A. Katok and B. Hasselblatt. *Introduction to the Modern Theory of Dynamical Systems*, volume 54 of *Encyclopedia of mathematics and its applications*. Cambridge University Press, 1995.

[18] Y. Katznelson. *An introduction to harmonic analysis*. Cambridge Mathematical Library. Cambridge University Press, Cambridge, third edition, 2004.

[19] R. Krikorian. Réductibilité des systèmes produits-croisés à valeurs dans des groupes compacts. *Astérisque*, (259) :vi+216, 1999.

[20] S. Lang. *Introduction to Diophantine Approximation*. Addison-Wesley, 1966.

[21] E.L. Lima. *Curso de análise, vol.2*. Projeto Euclides. IMPA, CNPq, 1981.

[22] V. K. Mel′nikov. On certain cases of conservation of almost periodic motions with a small change of the Hamiltonian function. *Dokl. Akad. Nauk SSSR*, 165 :1245–1248, 1965.

[23] M. Ponce. A KAM type result about the persistence of invariant curves for fibered holomorphic transformations. *Submitted*.

[24] M. Ponce. Local dynamics for fibered holomorphic transformations. *Submitted*.

[25] W.M. Schmidt. *Diophantine Approximations*, volume 785 of *Lecture Notes in Mathematics*. Springer-Verlag, 1980.

[26] F. Sergeraert. Un théorème de fonctions implicites sur certains espaces de fréchet et quelques applications. *Ann. Scient. Ec. Norm. Sup.*, 5 :599–660, 1972.

[27] O. Sester. *Étude dynamique des polynômes fibrés*. PhD thesis, Université de Paris-Sud, 1997.

[28] O. Sester. Hyperbolité des polynômes fibrés. *Bull. Soc. Math. France*, 127(3) :393–428, 1999.

[29] J. Stark. Transitive sets for quasiperiodically forced monotone maps. *Dyn. Syst.*, 18(4) :351–364, 2003.

[30] Marcelo Viana. Multidimensional nonhyperbolic attractors. *Inst. Hautes Études Sci. Publ. Math.*, (85) :63–96, 1997.

[31] J.-C. Yoccoz. Théorème de Siegel, nombres de Bruno et polynômes quadratiques. *Asterisque*, 231 :3–88, 1995.

[32] J.-C. Yoccoz. Analytic linearization of circle diffeomorphisms. In *Dynamical systems and small divisors (Cetraro, 1998)*, volume 1784 of *Lecture Notes in Math.*, pages 125–173. Springer, Berlin, 2002.